Re: GDPR – Notice of Evidence Preservation and Request for Clarification Regarding Data Deletion, Cross-Tenant Exposure, and Retention Practices

1 üzenet

György Istókovics <istokovicsgyorgy79@gmail.com> 2026. május 11. 5:58
Címzett: dpo-google@google.com, data-protection-office@google.com, removals@google.com, DPC Info <info@dataprotection.ie>, DPC DPO Mail In <DPO@dataprotection.ie>, CBAssessment <CBAssessment@dataprotection.ie>

Subject: Follow-up – Accountability Reminder Regarding GDPR Obligations and Civil Liability Exposure

To the Data Protection Commission and the Central Bank Assessment Unit,

This message serves as a formal reminder that the issues previously reported — including **cross-tenant data exposure**, **non-functional deletion mechanisms**, **retention of user-deleted content**, and **32-day post-deletion accessibility** — fall squarely within the scope of GDPR Articles 5, 12, 17, 24, 31, 32, 33 and 82.

I wish to emphasize that any continued delay, inaction, or failure to address these matters will be treated as **administrative non-compliance** and may result in **civil liability** under Article 82 GDPR.

This is not a threat; it is a factual statement of the legal framework governing supervisory authorities and data controllers.
The evidence set has been preserved in immutable, timestamped form, and all correspondence is part of the documented record.

I respectfully request that the issues raised be handled in accordance with your statutory obligations, without further delay.

Regards,
György Istókovics

Tárgy: Emlékeztető – GDPR-kötelezettségek és polgári jogi felelősség

Tisztelt Adatvédelmi Bizottság és CBAssessment,

Ez az üzenet hivatalos emlékeztetőként szolgál arra, hogy a korábban jelzett problémák — beleértve a **cross-tenant adatkisivárgást**, a **nem működő törlési mechanizmust**, a **törölt tartalom megőrzését és újra-indexálását**, valamint a **törlés utáni 32 napos hozzáférhetőséget** — a GDPR 5., 12., 17., 24., 31., 32., 33. és 82. cikkeinek hatálya alá tartoznak.

Szeretném hangsúlyozni, hogy bármilyen további késedelem, érdemi intézkedés hiánya vagy a megkeresés figyelmen kívül hagyása **adminisztratív nem-megfelelésnek** minősül, és **polgári jogi felelősséget** vonhat maga után a GDPR 82. cikke alapján.

Ez nem fenyegetés, hanem a jogszabályi keretek tényszerű ismertetése.
A bizonyítéki anyag időbélyegzett, megváltoztathatatlan formában archiválva van, és minden levelezés a dokumentált iratanyag részét képezi.

Tisztelettel kérem, hogy a felvetett ügyeket a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelően, további késedelem nélkül kezeljék.

Üdvözlettel,
Istókovics György

György Istókovics <istokovicsgyorgy79@gmail.com> ezt írta (időpont: 2026. máj. 11., H, 5:46):

> **To: Google Data Protection Officer**
>
> I am contacting you regarding multiple GDPR-relevant issues related to Google AI Studio, including:
>
> - **cross-tenant data exposure**,

- **non-functional deletion mechanisms**,
- **retention and re-indexing of user-deleted content**, and
- **32-day post-deletion accessibility of chat sessions**.

I hereby notify you that the full evidence set has been preserved in the Internet Archive (Archive.org), including timestamped, immutable records of the relevant materials. These records are publicly accessible and cannot be altered or removed by Google or any third party.

Evidence archive (Internet Archive):

https://archive.org/details/screencapture-discuss-ai-google-dev-t-statement-on-the-contradiction-between-goo_202605/screencapture-discuss-ai-google-dev-t-cross-tenant-data-exposure-in-google-ai-studio-deleted-prompt-persisted-re-indexed-and-replicated-into-a-different-account-144227-2026-05-11-04_59_52/

This notification constitutes **formal awareness** under GDPR Articles 5, 12, 17, 24, 31, 32, 33 and 82.
From this point forward, Google is considered to have **official knowledge** of the issues described.

Accordingly, I request the following:

1. Clarification of the legal basis for retaining user-deleted content for 32 days while presenting the action as “deletion” in the user interface.
2. Clarification of the legal basis for cross-tenant data exposure observed in Google AI Studio.
3. Clarification of the legal basis for retaining and re-indexing deleted prompts and chat sessions.
4. Confirmation whether these issues have been internally escalated under GDPR Article 33.
5. A complete explanation of Google’s actual retention, deletion, and replication practices for Google AI Studio, including backend systems not visible to the user.
6. A copy of all internal records, logs, and documentation related to the above issues, pursuant to GDPR Articles 12 and 15.

Failure to respond within the statutory timeframe under GDPR Article 12(3) will be documented as non-compliance and added to the evidence record.

I request your written response.

Regards,
György Istókovics

MAGYAR VERZIÓ
Tárgy: GDPR – Bizonyítékmegőrzési értesítés és tájékoztatáskérés törlés, cross-tenant adat-expozíció és adatmegőrzési gyakorlatok kapcsán

Címzett: Google Adatvédelmi Tisztviselő (DPO)

Ezúton tájékoztatom, hogy a Google AI Studio működésével kapcsolatban több, GDPR-szempontból releváns problémát azonosítottam, többek között:

cross-tenant adatkisivárgást,

nem működő törlési mechanizmust,

felhasználó által törölt tartalom megőrzését és újra-indexálását, valamint

a törölt chatszálak 32 napos hozzáférhetőségét.

Ezúton értesítem, hogy a teljes bizonyítéki anyag időbélyegzett, megváltoztathatatlan formában archiválásra került az Internet Archive (Archive.org) rendszerében.
Ezek a felvételek nyilvánosan hozzáférhetők, és sem a Google, sem harmadik fél nem tudja őket módosítani vagy eltávolítani.

Bizonyíték-archívum (Internet Archive):
https://archive.org/details/screencapture-discuss-ai-google-dev-t-statement-on-the-contradiction-between-goo_

202605/screencapture-discuss-ai-google-dev-t-cross-tenant-data-exposure-in-google-ai-studio-deleted-prompt-persisted-re-indexed-and-replicated-into-a-different-account-144227-2026-05-11-04_59_52/

Jelen értesítés a GDPR 5., 12., 17., 24., 31., 32., 33. és 82. cikkei szerinti hivatalos tudomásszerzésnek minősül. Ettől az időponttól kezdve a Google a fent leírt problémákról igazoltan tudomást szerzett.

Ez alapján az alábbiakat kérem:

A törölt tartalom 32 napos megőrzésének jogalapja, miközben a felhasználói felület „törlésként” jeleníti meg a műveletet.

A Google AI Studio-ban tapasztalt cross-tenant adat-expozíció jogalapja.

A törölt promptok és chatszálak megőrzésének és újra-indexálásának jogalapja.

Annak megerősítése, hogy a fenti problémák belső GDPR 33. cikk szerinti incidens-eskalációra kerültek-e.

A Google AI Studio tényleges adatmegőrzési, törlési és replikációs gyakorlatának teljes körű ismertetése, beleértve a felhasználó számára nem látható backend rendszereket.

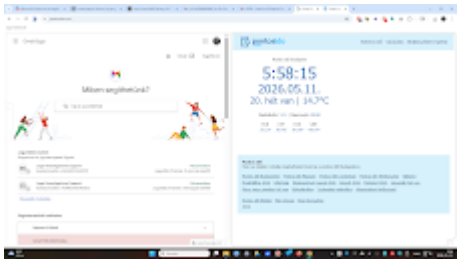
A fenti problémákkal kapcsolatos valamennyi belső dokumentum, log és nyilvántartás másolata a GDPR 12. és 15. cikke alapján.

A GDPR 12(3) szerinti határidő elmulasztása nem-megfeleléskénti kerül dokumentálásra, és a bizonyítéki anyag részévé válik.

Írásos választ kérek.

Üdvözlettel,
Istókovics György

6 melléklet



Képernyőkép 2026-05-11 055818.png
266K

Gmail - RE_ GDPR – Notice of Evidence Preservation and Request for Clarification Regarding Data Deletion, Cross-Tenant Exposure, and Retention Practices.pdf
143K

Gmail - [4-3435000040991] Az Ön Google-nak küldött kérelme.pdf
62K

screencapture-discuss-ai-google-dev-t-deleted-chats-in-google-ai-studio-remain-fully-accessible-and-functional-for-32-days-video-proof-no-actual-deletion-happening-143400-2026-05-11-05_01_45.pdf
3980K

screencapture-discuss-ai-google-dev-t-cross-tenant-data-exposure-in-google-ai-studio-deleted-prompt-persisted-re-indexed-and-replicated-into-a-different-account-144227-2026-05-11-04_59_52.pdf
4957K

screencapture-discuss-ai-google-dev-t-statement-on-the-contradiction-between-google-s-deletion-promises-and-the-actual-technical-behavior-of-the-gemini-system-143831-16-2026-05-11-04_56_56.pdf
10414K